



Sitzungsprotokoll vom [26.01.2021]

Fachschaft Wirtschaftswissenschaften

Protokollantinnen: Sophie Höffer

1) Personalien

- Rücktritte 1) –

- Wahlen 1) BWL-Masterreferent/in: Henrich Habe
 2) Absolventenfeier (Lena Schleupen): keine Aufstellung
 3) BWL-Bachelorreferent/in (Sofia Rios Urdaneta): keine Aufstellung

- Vorstellungen 1) Stellv. Leiter (Oliver Heinrich)
 2) Image-Posten (Sofia Rios Urdaneta)
 3) Gleichstellungskommission (Nicole Kiesling)
 4) Prüfungsausschuss: Leonie Meyer

Jasmin Wolik und Sara Pressner berichten:

- Gleichstellungsposten:
 - Kurze Präsentation, warum ein Posten eingeführt werden sollte
 - Diskussion über Posten Einführung:

Angst, dass wir wieder Aufgaben des Fachbereiches übernehmen (wie z.B. beim Mentoring) und der Fachbereich diesbezüglich keine Maßnahmen mehr ergreift, da wir das Übernehmen

Idee:

Projektgruppe macht Umfrage wie der Bedarf bei den Studierenden ist/ wie viele betroffen sind für z.B. Barrierefreiheit, ermittelt Wissen über das Thema (z.B. mit den Inklusion Tutoren in Kontakt treten) und ermittelt was wir als Studierende machen könnten und welche Ziele wir haben.

Anhand dessen dann entscheiden, ob wir einen Posten brauchen

- Anregung, dass der Bedarf sich erst mit der Zeit zeigt, da unter den Studierenden nicht genug aufgeklärt ist und Thematik Gleichstellung ist nicht bekannt bei den Studierenden

- Letzte O-woche haben sich zum Thema Barrierefreiheit min. 5 Studierende gemeldet, zeigt, dass Bedarf da ist

- Uni hat schlechten Ruf was Barrierefreiheit angeht
Posten könnte dafür sorgen, Veranstaltungen barrierefrei zu machen und als Sprachrohr zu fungieren

- Posten einführen um Zeichen zu setzen, dass wir langfristig etwas im Thema Gleichstellung machen wollen, Projektgruppen verlaufen sich oft und werden aufgelöst

- ➔ End-Abstimmung, ob es ein Posten wird, eine Projektgruppe oder wir im Bezug darauf nicht tun sollten

Ergebnis: 68% für Posten Einführung, 23% für Projektgruppen Bildung und 9% für weder noch

2) Uni-Infos

Jonas Reinhard/Leiter:

- Prüfungstermine online
- BWL-Master Studierende haben sich an uns gewandt, da sie einmalig Ende März gerne eine 3. Klausurenphase hätten. Klausuren sollen dort wiederholt werden. Man müsse sich entscheiden, die Klausur entweder in der Regulären Phase zu schreiben oder in der zusätzlichen Phase-> in beiden Phasen zu schreiben nicht möglich
Grund: viel Unsicherheit in dieser Klausuren Phase ist, Formate haben sich geändert und Termine sind spät rauskommen.

Diskussion wollen wir das als Fachschaft unterstützen:

- Dafür:
 - an sich gute Idee
 - Klausuren liegen dicht aneinander
 - wenn nicht alle möglich sind, eine Prioritäten Liste/Bedarfes Frage
- Dagegen:
 - Wahrscheinlich wollen Professoren/innen dies nicht und könnten die Klausuren extra schwierig machen, müssen noch mehr Leute/Betreuer bereitstellen und evtl. mehr Probeklausur Termine
 - Semesterbeitrag nur bis zum 15.05 zurückerstatten lassen, wenn man länger auf das Klausurergebnis warten muss hat man ein zusätzliches Semester
 - große Dauerbelastung, in den eigentlichen Semesterferien muss man sich erneut auf Klausuren vorbereiten
 - im Studienbeirat kam schon einmal Diskussion auf, ob Ende März eine neue Klausuren Phase entstehen soll (hier sollte die 3. Phase die vorgezogene Phase ersetzen) -> wir haben dagegen gestimmt, weil z.B. es mit dem Auslandssemester oder einem Praktikum kollidiert -> wenn wir dem jetzt zustimmen/es fordern kommt die Diskussion dort vielleicht erneut auf
 - PAM steht dem neutral gegenüber

➔ Abstimmung:

Ergebnis: Mehrheit dafür den Vorschlag zu unterstützen

Henrich Habe/BWL-Masterreferent

- sucht nach Leuten, die bei der Begehung der Re-Akkreditierung am 23.März mit machen
Gesucht werden: BWL-Master Studierende aus den Majorn
Bei Interesse an Henrich wenden

Jonas Reinhard /Leiter:

- BWL/VWL Prof-Gespräch am 8.02 um 18:00Uhr
- 2 Mathe FAG voll -> auch online ist Bedarf an FAGs vorhanden

Maximilian Winkel/FBR:

- Antrag Prof. Löschel Forschungssemester Verschiebung für WS22/23
- Antrag Prof Riedel auf Forschungssemester für SS2021
- Vorgezogene Klausurenphase im SS2021 vom 25.02-29.05; gegebenenfalls die 3 Samstage davor
- Reguläre Klausurenphase im SS2021 vom 26.07-13.08; gegebenenfalls ab dem 24.07 (noch nicht sicher)
- Task-Force für das CHE Ranking geplant, da dieses für uns schlecht ausgefallen ist Bisher sind mehrere Profs drin und Fachschaft möchte dort beteiligt werden, um Ideen einzubringen und Meinung kundzutun
- Neues System wird gesucht (anstelle vom bisherigen BSCW) um Informationsverteilung zu verbessern

Lina Buchert/FK:

- Rektorat zu Besuch und hat Fragen beantwortet, die zuvor aufgekommen sind:
 - Digitale Lehre (verbessern): soll nicht daraus bestehen, Material hochzuladen, Apell auch Gesprächszeiträume anbieten, um Kontakt mit Studierenden zu gewährleisten
 - Prüfungen: man muss sich bei vielen Prüfungen filmen lassen. Es gab Beschwerden, dass dies ein Eingriff in die Privatsphäre ist. Uni stellt für Einzelfälle Räume bereit, falls man Problem mit dem Filmen hat
 - Corona-Update: können auch keine Planungssicherheit geben, machen keinen erneuten 3-Stufenplan, da Inzidenzen sich nicht mit dem Plan decken konnten und er somit nicht funktioniert hat
 - Baumaßnahmen Liste gefordert: noch gibt es keine, soll in Angriff genommen werden
 - Wird aktuell Barrierefreiheit geschaffen: Planung da, aber aufgrund der Situation gibt es wenig/keine Baufirmen, die dies übernehmen
 - Unterstützen der Finanzierung der O-Wochen durch Universität (steht im Hochschulvertrag): durch Unterstützung beim Mentoring Programm und ähnlichem sei dies gegeben
 - Vorbeugung institutionelle und strukturelle Diskriminierung: wird dran gearbeitet, gibt Diversität Kommission, aktuell vieles fälschlicherweise als strukturelle Diskriminierung angesehen (darauf sollte man mal einen Blick werfen)
- Prof in Medizin (Prof Cullen) soll nicht wissenschaftliche Aussagen in Bezug auf Abtreibungen und Corona-Impfungen getätigt haben und sich antisemitisch im Internet geäußert haben
-> nun wird versucht eine rechtliche Grundlage zu schaffen, damit der Prof nicht weiter lehren darf

3) Fachschafts-Infos

Jonas Reinhart / Leiter berichtet:

- Schichtplan muss noch gefüllt werden

Maximilian Winkel:

- Diskussion ob Fachschafts Studidrive Account oder Gruppe, da dort aktuell viel in Bezug auf die Klausurdaten spekuliert und Anschuldigungen getätigt wurden wer dafür verantwortlich ist und dort wurde gefordert, dass die Fachschaft da mal Druck machen soll, damit die Klausurtermine schnell rauskommen:

- Dafür:
 - Benutzen aktuell sehr viele, vor allen Erstis
 - Dient oft als Informationsquelle für Studierende
 - Wir als FS sollten offen für neue Kanäle sein
 - Dort auf bisherige Fachschaftskanäle aufmerksam machen / Studidrive als Sprachrohr nutzen
 - Hat eine kurzfristige Dringlichkeit

- Dagegen:
 - Studidrive ist Copyright technisch Grauzone, wollen wir uns mit so einer Plattform assoziieren?
 - Ist eher unseriös
 - Kein verifiziertes Wissen auf der Plattform - dafür haben wir FAGs, da gibt es „echtes“ wissen
 - Frühere Kooperation mit Studidrive abgelehnt
 - Studiedrive ist oft nicht konstruktiv; man kann es dort keinem recht machen

Anstelle Account -> über Studidrive und den Umgang damit Informieren (vor allen für Erstis)

 - ➔ Stimmungsbild: keinen Fachschafts Studidrive Account/ keine Fachschafts Studidrive Gruppe

4) Sonstiges

Caroline Berge/Öffref:

- Anfrage von Projektseminar Digital Onboarding nach Erfahrungsberichten
Wollen Student-Experience-Blog: brauchen dafür Erfahrungsberichte von aus dem Studium von Studierenden über z.B. Klausuren, Studierendenleben usw.
können auch nur ein paar Sätze sein
Bei Interesse gerne bei Caro melden